

**Protokół Nr 75/2020
z posiedzenia Zarządu Powiatu Hajnowskiego
w dniu 27 listopada 2020 roku
w sali konferencyjnej Nr 12 Starostwa Powiatowego w Hajnówce.**

Obradom przewodniczył Starosta Andrzej Skiepmo. W obradach udział wzięli wszyscy członkowie Zarządu (lista obecności w załączeniu).

Ponadto w posiedzeniu Zarządu uczestniczyli:

- Danuta Rola – Sekretarz Powiatu;
- Aniela Majewska – Skarbnik Powiatu

Przewodniczący Zarządu zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zarządu.
3. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu w sprawie:
 - 3.1. zmian w budżecie na 2020r.
 - 3.2. powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego;
 - 3.3. upoważnienia Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej - Curie w Hajnówce do dokonania zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 – Aktywna tablica;
 - 3.4. upoważnienia Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce do dokonania zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 – Aktywna tablica;
 - 3.5. rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2021 roku w Powiecie Hajnowskim.
4. Sprawy różne.

Do punktu 1-go:

Członkowie Zarządu nie wnieśli uwag i jednogłośnie (wszyscy „za”) przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Do punktu 2-go:

Zarząd nie wniósł uwag i jednogłośnie (wszyscy „za”) przyjął protokół z poprzedniego posiedzenia Zarządu.

Do punktu 3-go:

3.1.

W powyższym punkcie Zarząd dokonał zmian w budżecie, które są wynikiem:

1. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.574.2020.WM) zwiększono dotację o kwotę 28.000 zł z informacyjną przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności domów pomocy społecznej;
2. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.634.2020.WM) zmniejszono dotację o kwotę 2.574 zł dotyczącą dodatku wychowawczego, dodatku do zryczałtowanej kwoty i dodatku w wysokości świadczenia wychowawczego, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;
3. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.635.2020.WM) zmniejszono dotację o kwotę 4.736 zł dotyczącą dodatku wychowawczego, dodatku do zryczałtowanej kwoty i dodatku w wysokości świadczenia wychowawczego, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;
4. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.605.2020.WS) zapisano dotację w kwocie 910.000 zł z przeznaczeniem na zadania bieżące (185.000 zł) i wydatki majątkowe (725 000 zł) w KP PSP;
5. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.597.2020.WS) zapisano dotację w kwocie 5.000 zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń motywacyjnych dla strażaków pełniących służbę w KP PSP;
6. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.587.2020.AS) zmniejszono dotację o kwotę 2.447.260 zł z dotyczącej scaleń;
7. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.608.2020.WS) zmniejszono dotację o kwotę 225 zł dotyczącą składki na ubezpieczenia zdrowotne za dzieci i młodzież w placówkach opiekuńczo- wychowawczych;
8. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.236.2020.WS) zwiększono dotację o kwotę 119.590 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie niedoborów składki na ubezpieczenia zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego;
9. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.358.2020.AKP) zapisano dotację w kwocie 783,25 zł z przeznaczeniem na realizację zadań przez Powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności;
10. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.626.2020.AKP) zmniejszono dotację o kwotę 5.700 zł z dotyczącej zadań z zakresu gospodarki gruntami i nieruchomościami;
11. Zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego (Pismo FB-II.3111.596.2020.AKP) zapisano dotację w kwocie 28.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica”. Program dotyczy I LO i II LO;
12. Zwiększono plan finansowy Poradni Psychologiczno Pedagogicznej o kwotę 45.846 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie braków;
13. Zwiększono plan finansowy I Liceum Ogólnokształcącego w Hajnówce o kwotę 95.000 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie braków;
14. Zmieniono klasyfikację dla dochodów w Dziale 855 i Rozdziale 85508.
15. Dokonano zmian w planach finansowych: Starostwa Powiatowego, PCPR, DPS, KP PSP, PPP, ZSZ, II LO.

Zarząd po przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie (wszyscy „za”) podjął uchwałę:

Uchwała Nr 75/159/2020
ZARZĄDU POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 27 listopada 2020r.

w sprawie zmian w budżecie na 2020r.

3.2.

W powyższym punkcie Zarząd powołał Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminu dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

Zarząd po przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie (wszyscy „za”) podjął uchwałę:

Uchwała Nr 75/160/2020
ZARZĄDU POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 27 listopada 2020r.

w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

3.3.

W powyższym punkcie Zarząd upoważnił dyrektora I LO im. Marii Skłodowskiej - Curie w Hajnówce do dokonania zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 – Aktywna tablica.

Zarząd po przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie (wszyscy „za”) podjął uchwałę:

Uchwała Nr 75/162/2020
ZARZĄDU POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 27 listopada 2020r.

w sprawie upoważnienia dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej - Curie w Hajnówce do dokonania zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 – Aktywna tablica

3.4.

W powyższym punkcie Zarząd upoważnił dyrektora II LO z DNJB w Hajnówce do dokonania zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 – Aktywna tablica.

Zarząd po przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie (wszyscy „za”) podjął uchwałę:

Uchwała Nr 75/161/2020
ZARZĄDU POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 27 listopada 2020r.

w sprawie upoważnienia dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce do dokonania zakupu pomocy dydaktycznych w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2020-2024 – Aktywna tablica

3.5.

W powyższym punkcie Zarząd wybrał ofertę Stowarzyszenia SURSUM CORDA z siedzibą w Nowym Sączu do realizacji zadania publicznego w zakresie powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2021 roku w Powiecie Hajnowskim.

Zarząd po przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie (wszyscy „za”) podjął uchwałę:

Uchwała Nr 75/163/2020
ZARZĄDU POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 27 listopada 2020r.

w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie powierzenia prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2021 roku w Powiecie Hajnowskim.

Do punktu 4-go:

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

1. Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z wnioskiem mieszkańców wsi Saki w gminie Narew zdecydował, że nawierzchnia bitumiczna w miejscowości Saki może być rozważona do realizacji przy konstrukcji budżetu powiatu na 2022r. przy zapewnieniu współfinansowania przez gminę Narew w wysokości co najmniej 50% kosztów inwestycji.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że już wcześniej sygnalizował tę sprawę i z tym problemem zgłaszali się do niego mieszkańcy i sołtys. Nie do końca jest prawdą, że to jedyna droga powiatowa, która nie ma nawierzchni bitumicznej, ponieważ w miejscowości Puchły też nie ma takiej nawierzchni. Radny powiedział, że 30 listopada będzie uczestniczył w sesji Rady Gminy Narew i poinformuje radnych o podjętej decyzji przez Zarząd odnośnie inwestycji w Sakach. Radny powiedział, że należy ulgowo potraktować gminy, które wnioski inwestycyjne składają po terminie, po 30 września, ponieważ gminy też nie wiedzą, które z ich inwestycji otrzymają dofinansowanie ze środków zewnętrznych i ile jeszcze środków mogą zaangażować na dodatkowe inwestycje. Powiat też nie do końca wie, które z inwestycji zostaną zakwalifikowane przez Wojewodę do dofinansowania. Radny przypomniał, że przygotowana jest także dokumentacja na modernizację drogi Iwanki – Białki lub Rohozy i być może gmina będzie chciała wcześniej wykonać ten odcinek.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó powiedział, że zgodnie z uzgodnieniami z początku kadencji, Zarząd Powiatu będzie się starał, żeby na każdą gminę w miarę sprawiedliwie rozdzielać środki na realizację inwestycji. Potrzeb w każdej gminie jest dużo, a szczególnie w gminie Narew, w której jest dużo sołectw. Pan Starosta przypomniał, że w najbliższym czasie będą realizowane 4 km dróg powiatowych w gminie Narew przez firmę, która modernizuje drogę wojewódzką. Z nieoficjalnych informacji wynika, że inwestycja w Puchłach otrzyma dofinansowanie od Wojewody w przyszłym roku, a także ulica Targowa i Poddolna. Najprawdopodobniej ulica w Czeremsze też otrzyma dofinansowanie od Wojewody, z tym, że jest deklaracja wójta gminy Czeremcha o 100% pokryciu wkładu do realizacji inwestycji.

Radna Olga Rygorowicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Romana Ostapczuka o jedynej drodze w miejscowości Saki, która nie została wyasfaltowana, przypomniała, że jak była wójtem gminy Hajnówka, to w 16 miejscowościach gminy wyasfaltowała nawierzchnię bez współfinansowania przez powiat (Olszyna – Orzeszkowo, Borek, Dubicze Osoczne, Nowe Berezowo – Nowy Kornin, Nowy Kornin, Nowy Kornin – Trywieża, Rzepiska, Wasilkowo, Borysówka, Dubiny – Postołowo, Hajnówka – Lipiny, Chytra, Puciska, Wygoda, Trywieża, Kotówka). Radna podkreśliła, że wszystkie pieniądze

gminne były kierowane na realizację inwestycji drogowych i że już należałoby wykonać remonty niektórych z nich. Zdaniem radnej należy kolejność realizacji inwestycji ułożyć logicznie, tak, żeby na każdej gminie jakąś drogę zmodernizować, żeby nie wyróżniać jednych gmin, a zaniedbywać inne. Ponadto przy realizacji inwestycji brane jest także pod uwagę natężenie ruchu na drodze, a w miejscowości Saki to natężenie na pewno nie jest zbyt duże.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że Zarząd Powiatu powinien rozpatrywać wszystkie wnioski z gmin i w miarę możliwości realizować inwestycje drogowe. Pan Starosta powiedział, że w bardzo złej kondycji jest droga wojewódzka od Lewkowa do Bondar i objazd został skierowany przez drogę powiatową Lewkowo Nowe, Eliaszuki i Suszczę. Radni gminni już składają wnioski do Zarządu Dróg Powiatowych o pilną modernizację, szczególnie odcinka od cerkwi do cegielni, ponieważ jest on bardzo zniszczony.

Radny Roman Ostapczuk nawiązując do wypowiedzi radnej Olgi Rygorowicz, powiedział, że nie jest zainteresowany tym, co było 30 lat temu. Jest zainteresowany tym, co obecnie jest wykonywane na drogach, ponieważ został wybrany na radnego w tej kadencji i Zarząd zobowiązany jest współpracować z obecnymi wójtami i mieszkańcami, którzy płacą podatki i oczekują efektywnej pracy. Dzisiaj dobrym przykładem współpracy wójtów z Zarządem Powiatu jest wójt gminy Czeremcha i gminy Narew. Radny powiedział, że 4 km dróg na gminie Narew, jak na razie nie są jeszcze realizowane, natomiast 7 km dróg powiatowych, które zostało już zrealizowanych w lwiej części na terenie gminy Hajnówka, od której powiat nie otrzymał żadnego dofinansowania.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że ważna jest realizacja ciągu komunikacyjnego jako całości i takie inwestycje powinny przede wszystkim być wspierane przez Zarząd.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że należy się skupić na obecnych inwestycjach i nie wracać do tego co było 20-30 lat temu. Radny przypomniał, że dobrze byłoby wrócić do organizacji spotkań z wójtami gmin, co dałoby możliwość omówienia spraw bieżących. Radny podkreślił, że należy się skupić na współpracy, a nie na dzieleniu.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że nikt nikogo nie dzieli.

Radna Olga Rygorowicz powiedziała, że w swojej wypowiedzi chciała się tylko odnieść do informacji, że droga w Sakach to jedyna droga przez miejscowość, która nie została wyasfaltowana. Radna powiedziała, że na inwestycje drogowe na terenie powiatu należy patrzeć całościowo, czyli na to, co zostało na nich zrealizowane oraz na to, co jeszcze zostanie zrobione.

Radny Roman Ostapczuk jeszcze raz przypomniał, że już na zarządzie wspominał o wniosku mieszkańców Saki w sprawie wyasfaltowania nawierzchni w tej miejscowości. Radny powiedział, że poinformował mieszkańców o procedurze i terminach uchwalania budżetu na kolejny rok.

- 2. Radna Olga Rygorowicz** powiedziała, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Romana Ostapczuka, że gminy nie wnoszą swojego udziału do modernizacji dróg realizowanych na terenie gmin, ponieważ cały czas pracują pracownicy urzędów gmin przy realizacji tych inwestycji.

Radny Roman Ostapczuk zapytał czym właściwie zajmuje się urzędnik.

Radna Olga Rygorowicz powiedziała, że wkładem urzędu jest praca urzędnika przy realizacji danego projektu.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że wcześniej już była rozpatrywana petycja mieszkańców w sprawie remontu drogi Krzywiec – Bernadzki Most. Pan Starosta przypomniał, że mieszkańcy już od kilkunastu lat piszą w powyższej sprawie.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że mieszkańcy mają rację, że piszą, ponieważ byli zaniedbywani przez wiele kadencji przez różnych radnych i starostów.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że z czegoś to wynika, że powiat ma 13 mln zł długu, a nie 20 mln zł. Inwestycje w miejscowości Saki i na odcinku Krzywiec – Bernadzki Most można było już dawno zrealizować, ale wówczas dług powiatu byłby znacznie większy niż obecnie. Zdaniem Pana Starosty na terenie powiatu hajnowskiego wszystkie zarządy od początku istnienia powiatu odważnie weszły w modernizację dróg, czego nie można powiedzieć o modernizacji dróg na terenie powiatu siemiatyckiego czy bielskiego. Pan Starosta powiedział, że nie zgadza się z krytyką poprzednich zarządów, ponieważ poprzednie zarządy bardzo dużo środków angażowały w inwestycje drogowe i stąd tak duży dług w wysokości 13 mln zł. Pan Starosta przypomniał, że co roku był zaciągany kolejny kredyt z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowych.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że z wypowiedzi Pana Starosty wynika, że powiat w ogóle nie dokłada do funkcjonowania oświaty, tylko do budowy dróg.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że powiat do wszystkiego dokłada.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że jeżeli został poruszony temat przepustowości, to właśnie droga Narewka – Krzywiec jest bardzo ważną drogą, o dużej przepustowości ze względu na duży ruch pracowników firmy Pronar oraz Lasów Państwowych.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że jest to bardzo długi odcinek i bardzo kosztowny. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych sugerował wstrzymanie się od modernizacji drogi Narewka – Krzywiec ze względu na ewentualną możliwość modernizacji drogi wojewódzkiej ze Zwodzieckiego do Narewki. Wówczas droga Narewka – Krzywiec zostałaby objazdem. Pan Starosta uważa, że z modernizacją tej drogi należy jeszcze poczekać, ale przynajmniej na odcinek Krzywiec – Krynica można już przygotowywać dokumentację techniczną. Wniosek, żeby spotkać się z wójtami jest jak najbardziej zasadny

3. **Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo** poinformował o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu na 2021r. oraz do projektu wieloletniej prognozy finansowej.

4. **Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo** poinformował Zarząd o sytuacji związanej z firmą Grand Activited, która produkuje węgiel aktywny. Pan Starosta powiedział, że dnia 15 października wpłynęło do Starostwa pismo o następującej treści: *...inspektorzy WIOŚ w dniach 23.06-30.09.2020r. przeprowadzili kontrolę przedmiotowego zakładu. W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości: niezorganizowaną emisję z pieca obrotowego nr 17 spowodowaną brakiem podłączenia okapu z wyciągiem, błędną klasyfikację odpadów w postaci osadów pod kodem 020305 [osady z zakładowych oczyszczalni ścieków]. Mając na uwadze prowadzoną przez podmiot działalność, przedmiotowy odpad powinien zostać zaliczony do grupy 07 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej. Mając powyższą nieprawidłowość dot. niezorganizowanej emisji na uwadze, wnoszę o podjęcie działań z urzędu, na podstawie art. 362 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z posiadanymi kompetencjami. O sposobie załatwienia sprawy proszę powiadomić Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w ustawowo przewidzianym terminie.*

Pan Starosta przypomniał, że zarówno w powyższej sprawie, jak i w sprawie dotyczącej zakładu Gryfskand prowadzone jest postępowanie administracyjne. W sprawie pisma z 15 października 2020r. zostało przesłane do WIOŚ stanowisko wydziału ochrony środowiska na podstawie zebranych dowodów z firmy, która produkuje węgle aktywne. Miesiąc później, dnia 10 listopada Starostwo otrzymało kolejne pismo o takiej samej treści, z tym, że w ostatnim akapicie WIOŚ powołuje się na art. 194 ustawy, a nie tak, jak wcześniej na

art. 362. Pan Starosta powiedział, że są to dwa różne artykuły i pisma te są podpisane przez dwie różne osoby. Z tych dwóch pism wynika, że są prowadzone dwa różne postępowania w tej samej sprawie. W przypadku tego drugiego pisma jest to postępowanie prowadzące do zamknięcia linii technologicznej, natomiast w pierwszym do wyeliminowania nieprawidłowości, z tym, że te nieprawidłowości zostały już wyeliminowane. Pan Starosta powiedział, że spotka się z Panią Inspektor WIOŚ, żeby wyjaśnić powyższą sprawę.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że inspektorzy z WIOŚu byli zapraszani na sesje Rady Powiatu, ale nikt się nie stawiał na zaproszenie. Zdaniem radnego brak konsekwencji ze strony WIOŚ jest ewidentny, ponieważ przez kilka lat nakładali kilkakrotnie kary i ani jednej nie wyegzekwowali. Pan radny uważa, że zbyt pobłażliwie byli traktowani władarze tej firmy przez samorządy.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo zwrócił się do radnego o konkrety, ponieważ powyższe stwierdzenie zupełnie nie pasuje do rzeczywistości.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że jak najbardziej pasuje i przypomniał, że na jednym ze spotkań z przedstawicielami Gryfskandu, radnych nazwano głupkami.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo zapytał, czy było to także słyszane przez innych uczestników spotkania.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że radny Golonko też może to potwierdzić.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że można zaprosić przedstawicieli firmy Gryfskand, żeby wyjaśnić powyższą sprawę.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że od razu na tym spotkaniu ta sprawa została poruszona. Na tym spotkaniu Pani mecenas reprezentująca firmę, powiedziała, że przyjeżdżając do firmy nie czuje żadnych swądów i innych zapachów. Ta sama Pani mecenas już na kolejnym spotkaniu powiedziała, że firma robi wszystko, żeby wyeliminować zapach. Radny przypomniał, że zwrócił się do firmy z prośbą o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, ale usłyszał od przedstawicieli firmy, że oni nie chcą do tego angażować mieszkańców. Pan radny uważa, że jeżeli firma przedkłada informacje, że tak dużo inwestuje i modernizuje, to warto byłoby pochwalić się mieszkańcom o podjętych działaniach.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że mylone są tu dwie różne sprawy. Jedna sprawa, to jest spotkanie z mieszkańcami, natomiast druga sprawa to jest toczące się postępowanie administracyjne, czyli wydawanie decyzji i postanowień, do czego jest zobowiązany starosta.

Radny Roman Ostapczuk przypomniał, że Pan Starosta bez jakichkolwiek konsultacji z Zarządem podjął decyzję o trzyletnim przedłużeniu pozwolenia firmie.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że dobrze zrobił, ponieważ firma zadeklarowała, że zainwestuje duże pieniądze w modernizację zakładu i duże środki zostały zainwestowane. Pan Starosta powiedział, że na następne posiedzenie Zarządu poprosi przedstawicieli firmy, żeby poinformowali o stanie prowadzonych robót. Pan Starosta przypomniał, że mógł tę decyzję wydać na okres 10-letni.

Radny Roman Ostapczuk powiedział, że można było przedłużyć pozwolenie tylko na rok.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że mógł w ogóle nie wydawać tej decyzji, ale Starostwo pokryłoby koszty wstrzymania produkcji, które nie są małe, a kilka inwestycji do realizacji powiat zaplanował na przyszły rok i pieniądze są potrzebne na inny cel niż płacenie odszkodowania.

Radna Olga Rygorowicz zapytała, jaka jest odpowiedź Starostwa na te dwa pisma, które przesłał WIOŚ.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo powiedział, że należy odróżnić, ponieważ są dwa zakłady i dwóch właścicieli, produkcja węgla aktywnych z siedzibą w Hajnówce i produkcja węgla drzewnych, która ma siedzibę w Gryfinie. Poinformowano WIOŚ, że na podstawie

zebranych dowodów ukarano pracownika, który dopuścił się zaniedbania. Pan Starosta powiedział, że na kolejne posiedzenie Zarządu zostaną zaproszeni przedstawiciele Gryfskandu.

5. **Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo** poinformował o pilotażu Centrum Wsparcia Doradczego dla regionów, które są wykluczone gospodarczo. Początkowo uzgodniono, że powstanie region, który będzie obejmował powiat hajnowski i bielski, później po ustaleniach z LGD z Siemiatycz ten region poszerzono o powiat siemiatycki oraz dwie gminy z powiatu białostockiego: Grudek i Michałowo. Pan Starosta poinformował, że objął przewodnictwo nad tym partnerstwem. Ministerstwo Rozwoju określiło, że z każdego województwa będą wspierane po 3 regiony, województwo podlaskie zgłosiło 4 regiony (Partnerstwo południowo – wschodnie; Partnerstwo Ziemia Wysokomazowiecka, Partnerstwo Wiele gmin – jeden cel – obręb łomżyński i Partnerstwo augustowsko – biebzańskie Park Turystyczny Augustów – Suwałki). Ministerstwo wybrało 3 partnerstwa, bez partnerstwa, w którym znajduje się powiat hajnowski. Staraniami Zarządu województwa podlaskiego ustalono, że ten program pilotażowy będzie także realizowany na terenie powiatu hajnowskiego ze środków budżetowych Urzędu Marszałkowskiego. Pan Marszałek zobowiązał się do tego, że prześle pismo w sprawie partnerstwa i deklarację finansowania wszystkich wydatków. Pan Starosta poinformował, że Pani Walentyna Pietroczyk będzie pilotowała wszystkie sprawy związane z realizacją tego projektu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Zarządu zamknął posiedzenie.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Andrzej Skiepmo