

**UCHWAŁA NR XXIII/188/2021  
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 18 października 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Starosty Hajnowskiego.**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym ( Dz.U. z 2020r. poz. 920; z 2021r. poz.1038) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2021r. poz. 735, poz.1491) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę zarejestrowaną pod Nr BR.0004.24.2021 wniesioną przez Pana .....<sup>1)</sup> na działalność Starosty Hajnowskiego z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

2. Uznaje się za bezzasadną skargę zarejestrowaną pod Nr BR.0004.25.2021 wniesioną przez Pana .....<sup>2)</sup> na działalność Starosty Hajnowskiego z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Eugeniusz Saczko**

---

<sup>1)</sup>Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska została wyłączona na podstawie art.1 ust.1 ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych ( Dz.U. z 2019r. poz.1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) ( DZ.Urz.UE L 119 z 04.05.2016, str.1)

<sup>2)</sup>Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska została wyłączona na podstawie art.1 ust.1 ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych ( Dz.U. z 2019r. poz.1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) ( DZ.Urz.UE L 119 z 04.05.2016, str.1)

Załącznik do uchwały Nr XXIII/188/2021  
Rady Powiatu Hajnowskiego  
z dnia 18 października 2021 r.

Dnia 27 sierpnia 2021r. do Starosty Hajnowskiego wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku przekazujące w załączeniu pismo Nr 42.181.VI.21 z dnia 23 sierpnia 2021r. będące skargą na Starostę Hajnowskiego. W przedmiotowej skardze Skarżący zarzuca brak odpowiedzi na składane pisma do Starostwa Powiatowego w Hajnówce informując, że *"Starostwo nie życzy odpowiadać i tym samym lekceważy moje konstytucyjne prawa jak obywatela. Poplecznictwo w całej krasie, udzielanie odpowiedzi nie na temat. Łamanie prawa, obrażanie suwerena. Bezkarność"*.

Dnia 2 września 2021r. do Starostwa Powiatowego w Hajnówce Skarżący wniósł kolejną skargę zatytułowaną: *"Wezwanie, bezprawie!!!!"*. Skarżący wnosi *"skargę na nie zastosowanie kary dyscyplinarnej przez Starostę A. Skiepmo wobec PINB w Hajnówce R. Wołkowyckiego. Wnoszę o ukaranie Starosty Hajnowskiego A. Skiepmo za niewyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec Inspektora Nadzoru Budowlanego R. Wołkowyckiego,,*

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu obie skargi przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady ( pismo Nr BR.0004.24.2021 z dnia 1.09.2021r. oraz pismo Nr BR.0004.25.2021 z dnia 8.09.2021r.).

Przedmiotowe skargi były rozpatrywane podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 27 września 2021r.

Komisja po dokonaniu analizy wniesionej skargi Nr BR.0004.24.2021 i udzielonych wyjaśnień ustaliła, że na pisma Skarżącego, które wpłynęły do Starostwa Powiatowego w Hajnówce w okresie od 23 marca 2021r. do 2 września 2021r. zostały udzielone odpowiedzi w ustawowym terminie.

W odniesieniu do zarzutu niewyciągnięcia przez Starostę Hajnowskiego konsekwencji służbowych wobec Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w związku z udzielonym upomnieniem przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Starosta Hajnowski nie widzi podstaw udzielenia kary dyscyplinarnej względem Inspektora, co niejednokrotnie podkreślał w odpowiedziach na pisma Skarżącego. Decyzja Prezesa UODO nie jest wyrokiem Sądu i nie można na jej podstawie uznać osoby za osobę karaną. Dnia 29 kwietnia 2021r. podczas XIX sesji Rady Powiatu Hajnowskiego była rozpatrywana skarga złożona przez Skarżącego na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce i Pan Inspektor poinformował, że *" 23 kwietnia [2021r.] otrzymałem z Ministerstwa Sprawiedliwości z Krajowego Rejestru Karnego poprzez moje zapytanie, informację przedstawioną właśnie tutaj dla zgromadzonych radnych, dla Pana Starosty, że nie jestem osobą karaną...."*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego na podstawie analizy zgromadzonych materiałów uważa, że obie skargi należy uznać za bezzasadne ( 4 głosy „za”).

Rada Powiatu Hajnowskiego biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargi za bezzasadne.

### **Pouczenie**

Rada Powiatu Hajnowskiego informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Ponadto Rada Powiatu Hajnowskiego poucza o treści art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż: *„w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.