



Wysoka Rado, Szanowny Panie Starostwo, Panie i Panowanie

Pragnę w dniu dzisiejszym złożyć interpelację w sprawie uchwał nr 126/279/22 i nr 126/280/22 Zarządu Powiatu Powiatu Hajnowskiego w sprawie odwołania a następnie powierzenia obowiązków Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Hajnówce ze względu na brak kwalifikacji ustawowych do zajmowania stanowisk kierowniczych w pomocy społecznej, a następnie powołania Pani Agnieszki Andrejuk na pełniąca obowiązki dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Hajnówce pomimo, iż w ciągu jednego dnia ze 100% pewnością mogę stwierdzić, że nie nabyła 3 letniego stażu pracy w pomocy społecznej, który jest wymagany przy sprawowaniu tej funkcji.

Po przeprowadzeniu kontroli kompleksowej Wojewoda stwierdził, że w/w nie posiada kwalifikacji do zajmowania kierowniczych stanowisk w pomocy społecznej. Pragnę zaznaczyć, że za niewywiązywanie się z zaleceń pokontrolnych grozi kara finansowa do 12 tys. złotych.

W przedstawionej powyżej sprawie dochodzi do kuriozum ponieważ w celu ominięcia prawa odwołuje się osobę bez kwalifikacji ze stanowiska dyrektora by następnie powołać odwołanego Dyrektora na pełniąca obowiązki.

Takie działanie jest bezprawne i niczym nieuzasadnione albowiem w Środowiskowym Domu Samopomocy w Hajnówce pracują osoby z uprawnieniami i wieloletnim doświadczeniem.

W tym miejscu prezentuję orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, który uznał w wyroku z 1 grudnia 2008 r. (sygn. akt III SA/Lu 413/08) stosowanie formuły „p.o.” za omijanie przepisów dotyczących wymagań kwalifikacyjnych oraz obowiązku obsadzania kierowniczych stanowisk urzędniczych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru.

Szanowni Państwo narażane podatników na dodatkowe koszty nie sprawia większych problemów Zarządowi Powiatu Hajnowskiego ponieważ kancelaria prawna Elizy Rurewicz otrzymała sowitą zapłatę za opinię, która doprowadziła do zatrudnienia na stanowisku kierowniczym osoby bez kwalifikacji określonych przepisami prawa.

Za okres lipiec 2021 r. - do 20 stycznia br. obsługa prawna przez Kancelarię Rurewicz opiewa na kwotę 8.364,00 zł brutto.

Podobno pracowała również nad zastrzeżeniami do protokołu pokontrolnego i do zleceń pokontrolnych wydanych po kontroli kompleksowej w ŚDS przez WPS Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Czyżby dyrektor jednostki pomocy społecznej wybrany najlepszy z najlepszych nie potrafił ocenić nieprawidłowości i uchybień a następnie skonstruować odpowiedzi na pisma Wojewody Podlaskiego?

Nie będę przytaczać przepisów prawa i orzeczeń sądowych w przedmiocie przepisów dotyczących kwalifikacji zawodowych i osób pełniących obowiązki w jednostkach pomocy społecznej jednakże zaznaczam, iż powiadomiłam Wojewodę Podlaskiego o istotnym naruszeniu prawa oraz działaniach Zarządu, który w celu ominięcia prawa odwołał dyrektor bez kwalifikacji by następnie powołać tę sama Panią na pełniącą obowiązki dyrektora ŚDS w Hajnówce.'

Dla wiadomości Wysokiej Rady podaje że WTZ są jednostką działającą w obszarze rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i nie ma nic wspólnego z pracą na podstawie przepisów ustawy o pomocy społecznej, zatem nie posiada 3 stażu pracy w pomocy społecznej.

Mam pytanie ile środków finansowych dotychczas wydano na obsługę prawną w sprawie toczącego się postępowania w sprawie Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy ?

Hajnówka, dn. 12.04.2022 r.

