

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Konkursowej**  
**z dnia 29.11.2023 r.**

Komisja Konkursowa w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Konkursowej – Nina Łukasik
2. Przedstawiciel organu wykonawczego – Joanna Kojło
3. Przedstawiciel organu wykonawczego – Bożena Szwarz

dokonała oceny formalnej i merytorycznej ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2024 roku w Powiecie Hajnowskim.

W dniu 2 listopada 2023 r. Zarząd Powiatu Hajnowskiego ogłosił otwarty konkurs ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2024 roku w Powiecie Hajnowskim. Do dnia 24 listopada 2023 r., czyli upływu terminu składania ofert wpłynęły 4 oferty. Złożone oferty spełniły kryteria formalne.

Po dokonaniu oceny merytorycznej złożonych ofert Komisja Konkursowa ustaliła Listę wyników konkursu ofert. Lista w załączeniu.

.....*Nina Łukasik*.....  
Przewodniczący Komisji Konkursowej



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**Stowarzyszenie SURSUM CORDA**

Nazwa zadania:

**Udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2024 r.**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK		
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK		
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK		



świadczania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego		
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	14
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	34
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	98

.....*Marta Tuliszny*.....  
 /podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**Stowarzyszenie SURSUM CORDA**

Nazwa zadania:

**Udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2024 r.**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK	-	-
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK	-	-
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK	-	-



świadczania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-

## Étap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	38
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

.....  
*Joanna Kojto*  
 podpis członka komisji konkursowej



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**Stowarzyszenie SURSUM CORDA**

Nazwa zadania:

**Udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2024 r.**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	Tak	—	—
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	Tak	—	—
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	Tak	—	—



świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	14
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	38
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	99

B. Szmarc

/podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

„PASIEKA” Fundacja Rozwoju i Wsparcia

Nazwa zadania:

**Powierzenia prowadzenia punktu przeznaczzonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2024 roku w Powiecie Hajnowskim**

**Etap I – ocena formalna**

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK		
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK		
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK		



świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego		
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	13
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	13
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	<b>100</b>	<b>96</b>

*Wina Luleonik*

/podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

„PASIEKA” Fundacja Rozwoju i Wsparcia

Nazwa zadania:

**Powierzenia prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2024 roku w Powiecie Hajnowskim**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK	-	-
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK	-	-
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK	-	-

świadczania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	14
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	13
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	6
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	4
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	96

.....  
*Josanna Kojno*  
 /podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:  
„PASIEKA” Fundacja Rozwoju i Wsparcia

Nazwa zadania:

**Powierzenia prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2024 roku w Powiecie Hajnowskim**

**Etap I – ocena formalna**

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	Tak	—	—
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	Tak	—	—
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	Tak	—	—



świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	13
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	35
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	12
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	<b>100</b>	<b>95</b>

*B. Szwarc*

/podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**Fundacja INTER VIVOS**

Nazwa zadania:

**Powierzenia prowadzenia w 2024 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK		
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK		
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK		

świadczania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego		
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	13
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	12
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	95

.....Mina Guloniy.....

/podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**Fundacja INTER VIVOS**

Nazwa zadania:

**Powierzenia prowadzenia w 2024 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK	-	-
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK	-	-
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK	-	-



świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	13
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	12
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	95

..... Joanna Kajiś .....  
 podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**Fundacja INTER VIVOS**

Nazwa zadania:

**Powierzenia prowadzenia w 2024 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	Tak		—
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	Tak	—	—
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	Tak	—	—



świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Towk	—	—

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	13
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	12
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	95

B. Szawarc

/podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**„Fundacja Młodzi Ludziom”**

Nazwa zadania:

**Prowadzenie w 2024 roku punktu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Hajnowskiego**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK		
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK		
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK		
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK		

świadczania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego		
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	20
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	4
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	4
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	3
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	12
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	32
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	9
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	11
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	10
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	3
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	79

.....  
*Wimo Fularnik*  
 /podpis członka komisji konkursowej/



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**„Fundacja Młodzi Ludziom”**

Nazwa zadania:

**Prowadzenie w 2024 roku punktu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Hajnowskiego**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	-
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	TAK	-	-
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	TAK	-	-
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	TAK	-	-

świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	TAK	-	-

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	19
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	4
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	3
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	3
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	11
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	7
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	26
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	2
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	3
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	8
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	9
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	3
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	3
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	70

..... Joanna Kojło .....

podpis członka komisji konkursowej



**KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ  
NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO**

Nazwa podmiotu składającego ofertę:

**„Fundacja Młodzi Ludziom”**

Nazwa zadania:

**Prowadzenie w 2024 roku punktu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu Hajnowskiego**

**Etap I – ocena formalna**

<b>Kryterium formalne</b>	<b>Tak/Nie</b>	<b>Możliwość uzupełnienia</b>	<b>Uwagi</b>
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	Tak	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	—
a) aktualny statut organizacji pozarządowej	Tak	—	—
b) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji, bądź inny dokument potwierdzający status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących, zgodny ze stanem faktycznym i prawnym	Tak	—	—
c) dokumenty potwierdzające spełnienie warunku, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 1 lub art. 11 d ust. 3 pkt 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
d) umowy, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 2 lub art. 11 d ust. 3 pkt 2 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
e) pisemne zobowiązania realizacji zadania w sposób, o którym mowa w art. 11 d ust. 2 pkt. 3 lub art. 11 d ust. 3 pkt 3 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
f) dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w art. 11 d ust. 2 pkt 4 lub art. 11 d ust. 3 pkt 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Tak	—	—
g) dokument potwierdzający wpis na listę właściwego wojewody, o której mowa w art. 11 d ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub	Tak	—	—

świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego			
h) oświadczenie, że nie zachodzą w stosunku do organizacji pozarządowej negatywne przesłanki, o których mowa w art. 11 d ust. 5 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	Toku	—	—

## Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:</b>	0 – 29	20
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	4
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	4
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	3
<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:</b>	0 – 15	11
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	7
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
<b>Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:</b>	0 – 38	27
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	6
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
<b>Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:</b>	0 – 13	8
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	3
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	2
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
<b>Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:</b>	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
<b>Maksymalna liczba punktów:</b>	100	71

B. Szwarc

/podpis członka komisji konkursowej/