

Hajnówka 17.12.2020r.

OA.272.45.2020

Dotyczy: zaproszenia do złożenia oferty cenowej w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia na: „Zakup licencji dostępu do systemu informacji prawnej na potrzeby Starostwa Powiatowego w Hajnówce na lata 2021-2023” OA.272.45.2020

Zamawiający informuje, że w ramach zapytania ofertowego nr OA.272.45.2020 pn. „Zakup licencji dostępu do systemu informacji prawnej na potrzeby Starostwa Powiatowego w Hajnówce na lata 2021-2023” wpłynęły następujące zapytania od oferenta

Pytanie 1

Wykonawca z uwagi na panującą obecnie sytuację epidemiczną i związane z nią uwarunkowania gospodarcze oraz zalecenia władz państwowych, w tym zaistniałe po stronie Wykonawcy (i wszystkich wykonawców na rynku) uwarunkowania natury organizacyjnej, zwraca się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie złożenia oferty w formie elektronicznej. W obecnej sytuacji wyjątkowej komunikacja elektroniczna jest powszechnie zalecana i stosowana. Komunikowanie się zamawiających z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego zaleca również Urząd Zamówień Publicznych: „W obecnej sytuacji zagrożenia epidemicznego Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej również w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej progów unijnych.

Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym.(...)” (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>).

W związku z powyższym Wykonawca uprzejmie zapytuje czy w obecnej sytuacji Zamawiający dopuści złożenie oferty w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym równoważnym podpisowi własnoręcznemu?

Dodatkowo, w celu zapobiegnięcia otwarciu przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert, dokumenty składające się na ofertę zostaną złożone w paczce o rozszerzeniu *.7z, *.zip z hasłem dostępu, które Wykonawca przekaże Zamawiającemu w osobnej wiadomości mailowej lub na wskazany przez Zamawiającego numer telefonu komórkowego np. w ciągu 15 minut od upływu terminu składania ofert.

Odp na pyt.1.

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty w postaci elektronicznej.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 2 projektu umowy tak, aby termin uznania przedmiotu umowy za wykonany nie był zależny od dokonania odbioru przez Zamawiającego, na który to odbiór Wykonawca nie ma wpływu. Wykonawca wnosi zatem o nadanie § 2 ust. 2 projektu umowy następującego brzmienia:

„Przez wykonanie zamówienia rozumie się przekazanie przedmiotu zamówienia, który działa prawidłowo i nadaje się do korzystania w celu przewidzianym w Umowie.”

Odp na pyt. 2

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 2 ust.2 umowy i ujęcie go w brzmieniu: „przez wykonanie zamówienia rozumie się przekazanie przedmiotu zamówienia, który działa

prawidłowo i nadaje się do korzystania w celu przewidzianym w Umowie.”

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu płatności wynagrodzenia z 30 dni od dnia otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego, na 21 dni od dnia jej otrzymania lub na 30 dni od dnia wystawienia faktury VAT. Zgodnie z przepisem art. 106i ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług faktury VAT z tytułu udzielenia licencji nie mogą być wystawione wcześniej niż na 30 dni przed terminem zapłaty - trudno jest natomiast wystawić i dostarczyć fakturę VAT w ciągu 1 dnia roboczego.

Odp. na pyt.3

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu płatności na 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury.

Pytanie 4

Dla uniknięcia ewentualnych wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia ma być przeznaczony do korzystania wyłącznie przez pracowników Starostwa Powiatowego w Hajnówce.

Odp. Na pyt.4

Zamawiający oświadcza, że przedmiot zamówienia wykorzystywany będzie tylko przez pracowników Starostwa Powiatowego w Hajnówce

Pytanie 5

Zamawiający w § 5 ust. 1 pkt. b) wzoru umowy zobowiązuje Wykonawcę do zapłaty kar umownych za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad, przy czym nie definiuje w żaden sposób w umowie pojęcia wada ani nie wskazuje minimalnego czasu na ich usunięcie, jeśli taka okoliczność nastąpiłaby. Czy zatem Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do wzoru umowy definicji pojęć kategoryzujących wady na awarie, błędy i usterki w następującym brzmieniu:

1. Awaria - nagłe i nieprzewidziane uszkodzenie programu, uniemożliwiające jego użycie;
 2. Błąd – brak poprawnego, prawidłowego działania programu lub jego elementu/funkcji, umożliwiający jednak pracę przez zastosowanie tzw. obejścia;
 3. Usterka – kosmetyczna wada techniczna obniżająca jakość działania programu, np. brak możliwości przewinięcia suwakiem myszy;
- oraz wyrazi zgodę – ze względu na zróżnicowanie wagi poszczególnych pojęć i specyfiki formy jego udostępnienia – na następujące terminy usuwania:

1. Awarii – 1 dzień roboczy
2. Błędów – 5 dni roboczych
3. Usterek – 7 dni roboczych

od chwili pisemnego (faxem lub pocztą elektroniczną) zgłoszenia oraz dopiero po przekroczeniu tych terminów będzie naliczał Wykonawcy kary umowne?

Odp na pyt. 5

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie powyższych zmian w umowie z zastrzeżeniem, że błędy należy usunąć w ciągu 3 dni, a usterki w ciągu 5 dni).

Pytanie 6

Z uwagi na fakt, że wszystkie kary umowne przewidziane w projekcie umowy naliczane są od całkowitej wartości wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są stosunkowo wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

Odp. Na pyt 6

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie przewidzianych w projekcie umowy kar umownych o połowę.

Pytanie 7

W § 5 ust. 2 projektu umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącenia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. W związku z tym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy zgodziłby się on na takie rozwiązanie, zgodnie z którym Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze

naliczenia kary umownej i o przyczynie jej naliczenia? Jeśli Zamawiający zgodziłby się na powyższe rozwiązanie, Wykonawca proponuje, by uzupełnić § 5 ust. 2 projektu umowy o zdanie w następującym brzmieniu:

"Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze naliczenia kary umownej i o przyczynie jej naliczenia."

Odp na pyt. 7

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 5 ust. 2 projektu umowy w brzmieniu:

"Zamawiający informuje Wykonawcę drogą elektroniczną (e-mail) lub pisemną o zamiarze naliczenia kary umownej i o przyczynie jej naliczenia."

Pytanie 8

W ślad za przewidzianymi w projekcie umowy restrykcyjnymi (w stosunku do charakteru świadczeń objętych niniejszym postępowaniem i niewielkich ryzyk kontraktowych dla Zamawiającego) regułami odpowiedzialności Wykonawcy, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy. Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje oprogramowanie, które funkcjonowałoby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałało poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych producentów oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności. Producenci ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają, z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub wręcz jej części.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do projektu umowy następującego postanowienia:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy.”

Odp . Na pyt. 8

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy zapisu: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy.”.

Pytanie 9

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, nie tylko z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich, ale również pod kątem należytej ochrony danych osobowych (OWU zawierają już odpowiednio zabezpieczające strony postanowienia dot. powierzenia przetwarzania danych osobowych, a danymi tymi są np. adresy e-mail użytkowników końcowych pełniące funkcje loginów). Jest to bardzo kwestia z perspektywy RODO.

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia:

„W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy.”

Odp na pyt.9

Zamawiający wyraża zgodę na na wprowadzenie do umowy zapisu: „W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy, a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy.”

Pytanie 10

Nadto, w przypadku braku zgody na OWU, Wykonawca zwraca się z prośbą o zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wg sprawdzonego wzorca, który stosuje powszechnie z licencjobiorcami oprogramowania oferowanego przez Wykonawcę. Wykonawca udostępni ww. wzorzec w terminie określonym przez Zamawiającego i kieruje pytanie czy Zamawiający godzi się takie rozwiązanie?

Jeśli Zamawiający nie wyraża na to zgody, Wykonawca wnosi o niezwłoczne udostępnienie projektu umowy powierzenia, jaką Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą – Wykonawca musi mieć możliwość zapoznania się z nim przed terminem składania ofert, bowiem kształt tej umowy może istotnie wpływać na warunki kontraktowania przewidziane w tym postępowaniu.

Odp na pyt .10

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wg wzorca stosowanego powszechnie z licencjobiorcami oprogramowania oferowanego przez Wykonawcę. Zamawiający zastrzega, że wzorzec umowy powinien zostać dostarczony wraz z ofertą na zakup oprogramowania.

Pytanie 11

Zamawiający wymaga dostępu do informacji z Krajowego Rejestru Sądowego. Wykonawca rozumie przez to możliwość dostępu i wyszukiwania danych o podmiotach zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym (np. spółki zarejestrowane w Rejestrze Przedsiębiorców). W rejestrze tym nie są prezentowane akty prawne, orzeczenia, czy komentarze, które są przedmiotem pozostałych zapisów OPZ. Czy Zamawiający zaakceptuje system bez dostępu do informacji z Krajowego Rejestru Sądowego?

Odp na pyt. 11

Zamawiający informuje, że żądanie dostępu do informacji z Krajowego Rejestru Sądowego zostało omyłkowo wpisane do opisu przedmiotu zamówienia i w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje system prawny bez dostępu do KRS.

Zamawiający załączy do warunków zamówienia poprawiony wzór umowy oraz oświadczenie Starosty Hajnowskiego, że przedmiot zamówienia wykorzystywany będzie tylko przez pracowników Starostwa Powiatowego w Hajnówce

Zamawiający informuje, że pozostałe warunki zamówienia określone w zapytaniu ofertowym pozostają bez zmian.

Wicestarosta

Joanna Kojło