

**Protokół
z posiedzenia Komisji Konkursowej
z dnia 01.12.2022 r.**

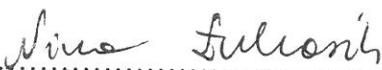
Komisja Konkursowa w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Konkursowej – Nina Łukasik
2. Przedstawiciel organu wykonawczego – Joanna Kojło
3. Przedstawiciel organu wykonawczego – Eugenia Ostapczuk
4. Przedstawiciel organu wykonawczego – Bożena Szwarc

dokonała oceny formalnej i merytorycznej ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim.

W dniu 7 listopada 2022 r. Zarząd Powiatu Hajnowskiego ogłosił otwarty konkurs ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim. Do dnia 28 listopada 2022 r., czyli upływu terminu składania ofert wpłynęło 6 ofert. Jedna oferta nie spełniła kryteriów formalnych, więc nie została dopuszczona do II etapu – oceny merytorycznej.

Po dokonaniu oceny merytorycznej pozostałych 5 ofert Komisja Konkursowa ustaliła Listę wyników konkursu ofert.


.....
Przewodniczący Komisji Konkursowej

Hajnówka, dnia 01.12.2022 r.

Lista wyników otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim

Lp.	Nazwa oferenta	Nazwa zadania	Ilość przyznanych punktów przez członków Komisji				Suma punktów	Ocena końcowa	Procenty
			1	2	3	4			
1	Stowarzyszenie SURSUM CORDA w Nowym Sączu	Powierzenie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim	100	100	95	100	395	98,75	98,75
2	„PASIEKA” - Fundacja Rozwoju i Wsparcia w Rzeszowie	Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Hajnowskim w 2023 r.	97	96	76	96	365	91,25	91,25
3	Fundacja TOGATUS PRO BONO w Olsztynie	Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego	87	95	69	93	344	86,00	86
4	Fundacja Inter Vivos w Warszawie	Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego	87	87	70	92	336	84,00	84
5	Fundacja „Prawnik Domowy” w Warszawie	Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2023 roku	86	85	72	91	334	83,50	83,50

.....
Nina Sukon
 /Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Sursum Corda**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	38
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	4

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	100

.....
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Sursum Corda**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	38
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	4

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	100

.....
Joanna Kojło
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Sursum Corda**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	27
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	4
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	9
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	14
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	14
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	4

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	95

.....
/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Sursum Corda**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	38
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	4

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	100

B. Kwan

/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: „Pasięka” – Fundacja Rozwoju i Wsparcia

Nazwa zadania: Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Hajnowskim w 2023 roku

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	4

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	12
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	97

..... Nina Luleonik

/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: „Pasięka” – Fundacja Rozwoju i Wsparcia

Nazwa zadania: Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Hajnowskim w 2023 roku

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	4

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
Maksymalna liczba punktów:	100	96

.....
Joanna Kojło
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: „Pasieka” – Fundacja Rozwoju i Wsparcia

Nazwa zadania: Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Hajnowskim w 2023 roku

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	25
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	8
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	10
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	5
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	26
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	5
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	10
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	3

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	11
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	4
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	76

.....


/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: „Pasięka” – Fundacja Rozwoju i Wsparcia

Nazwa zadania: Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Hajnowskim w 2023 roku

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	29
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	10
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w	0 – 4	4

zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)		
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
Maksymalna liczba punktów:	100	36

.....
B. Szwarc
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja TOGATUS PRO BONO**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

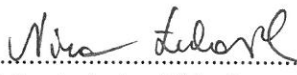
Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	23
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	5
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	12
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	32,6
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	9
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
Maksymalna liczba punktów:	100	83,71



 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja TOGATUS PRO BONO**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	26
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	7
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	15
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	10
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	36
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	10
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	95

.....
Janina Kojno
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja TOGATUS PRO BONO**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	17
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	4
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	2
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	3
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	12
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	28
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	10
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	10
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	2
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	2
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	1
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
Maksymalna liczba punktów:	100	69



 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja TOGATUS PRO BONO**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	26
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	7
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	14
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	35
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	93

B. Mwan

/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja Inter Vivos**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	23
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	4
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	7
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	13
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	30,3
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	7
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	5
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	84 87

.....
Nina Tulon
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja Inter Vivos**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	24
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	8
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	3
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	13
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	33
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	9
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	14
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	12
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	2
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	87

.....
Joanna Kojńo
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja Inter Vivos**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	21
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	5
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	2
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	8
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	5
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	3
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	28
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	10
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	10
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	2
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
Maksymalna liczba punktów:	100	70

.....
/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja Inter Vivos**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Hajnowskiego**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	24
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	8
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	14
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	34
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	12
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	92

B. Szwarc

/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja „Prawnik Domowy”**

Nazwa zadania: **Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2023 roku**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	23
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	5
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	14
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	5
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	31
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	86

Nino Lulion

/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja „Prawnik Domowy”**

Nazwa zadania: **Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2023 roku**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	22
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	5
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	3
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	12
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	33
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	13
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	85

.....
Joanna Kojło
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja „Prawnik Domowy”**

Nazwa zadania: **Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2023 roku**

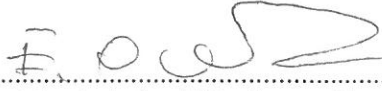
Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	20
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	4
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	4
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	3
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	12
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	8
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	27
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	7
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	10
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	3

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	3
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	10
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	2
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	3
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	2
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	1
Maksymalna liczba punktów:	100	72

.....

 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Fundacja „Prawnik Domowy”**

Nazwa zadania: **Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z nieodpłatną mediacją oraz edukacją prawną na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2023 roku**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	26
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	5
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	7
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	5
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	4
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	13
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	9
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	4
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	35
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	8
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	4
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	15
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej	0 – 4	4

proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	4
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	12
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	4
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	5
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	3
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	5
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	3
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	2
Maksymalna liczba punktów:	100	91

B. Smar

/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej w Olsztynie**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	NIE	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	oferta odrzucona

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia	0 – 4	

świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej		
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	
Maksymalna liczba punktów:	100	

.....*Nina Lelonek*.....
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej w Olsztynie**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	NIE	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia	0 – 4	

świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej		
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	
Maksymalna liczba punktów:	100	

.....*Joanna Kojć*.....
 /podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej w Olsztynie**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	NIE	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia	0 – 4	

świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej		
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	
Maksymalna liczba punktów:	100	

.....
/podpis członka komisji konkursowej/

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

Nazwa podmiotu składającego ofertę: **Stowarzyszenie Obywatelskiej Pomocy Prawnej w Olsztynie**

Nazwa zadania: **Powierzenie prowadzenia w 2023 roku jednego punktu przeznaczonego na udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2023 roku w Powiecie Hajnowskim**

Etap I – ocena formalna

Kryterium formalne	Tak/Nie	Możliwość uzupełnienia	Uwagi
Czy oferta złożona została w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia zgodnie z ogłoszeniem o konkursie ?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy realizacja zadania publicznego jest objęta celami statutowymi organizacji pozarządowej składającej ofertę?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta złożona na właściwym formularzu?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy formularz oferty jest kompletny i prawidłowo wypełniony?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy zadanie z oferty jest zgodne z ogłoszeniem o konkursie?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta podpisana została przez upoważnione do tego osoby zgodnie z zapisami statutu i KRS?	TAK	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	
Czy oferta zawiera wszystkie wymagane załączniki?	NIE	Brak możliwości uzupełnienia, oferta odrzucona	

Etap II – ocena merytoryczna

Kryteria oceny merytorycznej	Skala punktacji	Liczba punktów
Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:	0 – 29	
czy określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 – 5	
opis planowanych działań w ramach realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy wskazano zasoby kadrowe umożliwiające prawidłową realizację zadania publicznego	0 – 10	
czy określono rezultaty realizacji zadania publicznego	0 – 5	
czy rezultaty są adekwatne do planowanych działań realizacji zadania publicznego	0 – 4	
Kalkulacja kosztów realizacji zadania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania:	0 – 15	
zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 – 10	
czy kalkulacja wynika z opisu zadania i harmonogramu działań	0 – 5	
Proponowana jakość zadania, kwalifikacje osób przy udziale, których organizacja będzie realizowała zadanie:	0 – 38	
jakość przygotowanej oferty	0 – 10	
czy opis proponowanych działań gwarantuje właściwą realizację zadania publicznego	0 – 5	
kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne	0 – 15	
proponowane formy działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia	0 – 4	

świadomości prawnej społeczeństwa planowanych do przeprowadzenia w ramach edukacji prawnej		
proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania publicznego w zakresie zwiększenia dla osób uprawnionych dostępności cyfrowej oraz informacyjno – komunikacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 4	
Planowany wkład rzeczowy, osobowy w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji:	0 – 13	
wysokość wkładu rzeczowego	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami wspierającymi prawidłową realizację zadania	0 – 5	
porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, z trudnościami w samodzielnej realizacji porady	0 – 3	
Realizacja zadań publicznych zleconych organizacji pozarządowej w poprzednich latach – doświadczenie organizacji:	0 – 5	
liczba wykonanych zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych lub informacji prawnej w ostatnich 2 latach, koszt projektów, opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji	0 – 3	
liczba wykonanych zadań związanych z prowadzeniem edukacji prawnej	0 – 2	
Maksymalna liczba punktów:	100	



 /podpis członka komisji konkursowej/